

Verslag bijeenkomst uitslag vakantie enquête Terschelling, 24 september 2015

Aanwezig:

CVPOT: Carl Otten (MT), Klasien Broersma (GMR), Hanny Overal (GMR), Annriëtte van Duyvenbode (MT)

OOT: Gerrit Schreuder (MT), Dirk Jan v. Schie (MR), Loes Artz (MT), Clarinde Boersma (GMR), Roelien Hogerheijde (MR), Esmé Bijlsma (MT), Bineke Smit (GMR), Vanessa Tadic (GMR), Corien Bijlsma (GMR), Anita van Rees (MT), Renske Peters (GMR), Willy Cupido – de Turck (MT)

Prokino: afwezig

Ouder werkgroep flexibele vakantieregeling: Pieter Bierman, Femmy Bakker, Erwin v.d. Wal

Gemeente: Thom Wietzes

NB: als aanwezigen zijn aangegeven de namen die op de presentielijst stonden, mochten er namen ontbreken dan graag per mail doorgeven aan willyc@basisonderwijsterschelling.nl

Algemeen:

Voorzitter: Carl Otten

Presentatie van de enquête: Thom Wietzes

Verslaglegging: Willy Cupido – de Turck

De enquête is uitgezet bij ouders van voorschoolse organisatie, scholen PO, school VO en werknemers PO/VO.

Uitgenodigd voor de voorlichting: werkgroep leden, GMR-en PO en MR VO, directies van de scholen en Prokino. Op Prokino na zijn alle uitgenodigde geledingen vertegenwoordigd.

Doel van de bijeenkomst:

Informeren over de uitslag van de enquête.

Vraag beantwoorden wat de uitslag de aanwezigen zegt en bespreken welke vervolgstappen gezet moeten worden.

61% heeft de enquête ingevuld ingeleverd; dit is een representatief percentage.

De uitslag is uitgesplitst in 6 groepen.

- Ouders PO en Voorschool
- Ouders VO
- Werknemers PO en VO
- Mensen werkzaam in toeristische sector
- Mensen werkzaam in de niet toeristische sector
- Totaaloverzicht

Zie voor de uitslag de toegezonden verwerking van de enquête.

Extra toelichting bij een aantal vragen:

Vraag 3a en 11: geeft een enigszins vertekend optisch beeld doordat hier uitgegaan wordt van een verdeling tot 50% in plaats van tot 100%. De staven lijken daardoor verhoudingsgewijs groter.

Vraag 8: bij deze vraag zien we een grote verdeeldheid in mening tussen de verschillende groepen.

Vragenronde voor de toehoorders:

Opmerkingen bij de verschillende vragen:

Bij vraag 3 en 5 is een opmerking gegeven:

- 3: Bij deze vraag wordt geen alternatief gegeven. Dat is dan ook de reden waarom er nog een uitsplitsing van de mogelijkheden in vraag 3a en 3b gegeven is.
- 5: 1,5 uur meer lesgeven per week, kan volgens de mensen van het VO alleen in het PO, omdat dit roostertechnisch in het VO niet in te vullen is. Daarnaast moet in het VO in vakantiedagen gerekend worden en in het PO in lesuren. Het resultaat van VO- ouders kan, doordat dit niet goed is toegelicht, een vertekend beeld geven.

- 10 e.v. Het stukje tekst dat er tussen staat kan invloed hebben op de wijze waarop deze vraag beantwoord is door mensen. Er is gekozen om dit erin te zetten, omdat dit ook de realiteit is.

- Bij diverse vragen kunnen meerdere antwoorden gegeven worden. Als het twee aparte vragen waren, dan zouden er wellicht andere antwoorden komen. Bv vraag 4 Ja ik vind het een goed idee als de zomervakantie 5 weken duurt. Nee, ik wil die week niet in september opnemen. (Nb deze vraag is zo gesteld omdat deze optie de wettelijke uitzonderingsregel voor de Friese Waddeneilanden betreft)

Wat zegt deze enquête uitslag?

De uitslag komt veel overeen met die van de vorige enquête.

De werkgroep flexibele vakantie-regeling geeft aan dat het clubje ondernemers dat problemen met de huidige vakantie-regeling heeft kleiner is dan de groep mensen die werkzaam zijn in de toeristische sector. Voor dit clubje ondernemers wil deze werkgroep graag iets anders regelen.

Noot: Op dat moment praten we niet over de vakantie-regeling, waar deze enquête over gaat maar over verlof buiten de schoolvakanties om. Dat is niet het punt waarover mensen in de enquête bevraagd zijn.

In het kort is aangehaald hoe het huidige beleid in het omgaan met dit verlof ontstaan is. Het grote aantal verlofaanvragen in het verleden maakte dat het onderwijskundig organisatorisch onhaalbaar werd om in het huidige onderwijssysteem verantwoord onderwijs te geven aan groepen kinderen waarbij iedere keer verschillende kinderen wegens verlof afwezig waren. Deze kinderen moesten vervolgens na het verlof weer bijgespijkerd worden, waardoor ook de overige kinderen onvoldoende aandacht konden krijgen enz. Daarbij kwam dat menigeen 'misbruik' maakte van de mogelijkheid om verlof aan te vragen; daar vervolgens controle op uitgeoefend is en dat er toe geleid heeft dat de regels strakker gehanteerd worden.

Binnen bestuur en directies is begrip voor de ouders die hier problemen mee hebben. Echter op dit moment met het onderwijssysteem waar nu in gewerkt wordt, gaan wij niet tornen aan deze regels. Wel willen we samen bekijken en bespreken hoe we dmv een flexibele vorm van de vakantie-regeling iedereen wat tegemoet kunnen komen.

De toeristische sector is als een aparte groep in kaart gebracht, omdat vanuit deze groep de grootste bezwaren tegen de huidige vakantie-regeling komen.

Opvallende scores daarbij zijn:

- Vraag 5: *Ik vind het een goed idee als kinderen per week 1.5 uur extra naar school gaan om zo 1 week extra per jaar vakantie te creëren in een door de school te bepalen week.* De groep die dit een goed idee vindt is bijna even groot als de groep die dit geen goed idee vindt.

- Vraag 8: *Mijn voorkeur gaat uit naar 1 week herfstvakantie, 1 week voorjaarsvakantie en daarnaast een keuzeweek waarbij ik aan het begin van het schooljaar 1 vakantieweek kies uit 4 aangewezen weken (in oktober, of januari, of maart of mei).*
De helft van de mensen werkzaam in de toeristische sector heeft deze voorkeur, tegenover 35% die het hier niet mee eens is.
- Vraag 12: *Ik heb het liefst dat alle vakanties op Terschelling samenvallen met de noordelijke regio.* 20% vindt die niet zo. Opvallend veel mensen geven hierbij geen mening als antwoord.

Volgens de werkgroep flexibele vakantieregeling is de uitslag duidelijk, het is een goede enquête; alleen daar wordt niet iedereen mee geholpen.

Vraag 8: Uit de enquête blijkt dat werknemers hier niet blij mee zijn. Mondeling wordt toegelicht dat zij dit organisatorisch erg lastig vinden en zich afvragen of dit werkbaar is voor de groepen.

Vervolgstappen:

- er wordt nog een uitsplitsing gemaakt waardoor onderscheid gemaakt kan worden in de uitkomst van de mensen uit de toeristische sector die zelf ondernemer zijn en de uitkomst van de mensen uit de toeristische sector, die werknemer binnen deze sector zijn. **Actie: T. Wietzes**
- De gezamenlijke directeuren/besturen gaan nader onderzoek doen of het wettelijk mogelijk is om 1 week in het jaar, die elders vandaan komt, flexibel in te zetten in een andere week.
Dit wordt zowel intern als extern onderzocht, waarbij gekeken wordt naar hoe dit intern organisatorisch kan werken en of wij hiervoor toestemming krijgen van het ministerie.
Actie: Directeur/bestuurders

Nb: Het kan zijn dat er voor VO iets anders uit komt dan voor het PO

- Voor de herfstvakantie moet de vakantieregeling 2016-2017 vastgesteld worden. Het gaat niet lukken om daarbij rekening te houden met eventuele nieuwe afspraken.
Actie: Besturen/advisering GMR PO en MR VO

De werkgroep flexibele vakantieregeling geeft een compliment voor de openheid.

Tzt zal de uitkomst van de te onderzoeken punten met dezelfde genodigden besproken worden.

30-09-2015 WC